

教学简讯

2017 年 第三期

哈工大本科生院

2017-6-29

哈尔滨工业大学 2016 年秋季学期 本科教学督导组学组工作报告

一、课堂教学质量检查与评价

理学组主要负责物理、数学、化工和生命 4 个院系的督导工作。2016 秋，专家针对上述学院开设的 23 门课程与 28 名授课教师（主讲认证 4 人，开新课教师 4 人，新教师 3 人，重点指导教师 17 人）进行了 62 人次听课检查。此外，自主听课 2 次。合计听课 64 人次。专家对上述课程和教师的课堂教学检查与评价情况总结如下：

1. 检查整体情况

督导组对上述教师和课程实施了课堂质量检查与评价，评价结果如下：

表 1 理学组 2016 年秋季学期课堂教学质量评价总体情况统计表

院系	被查人数	检查次数	优秀	良好		中等	及格
			100-90	89-85	84-80	79-70	69-60
物理系	5	19	12	2	5	0	0
数学系	7	11	8	1	2	0	0
化工学院	14	28	16	8	3	1	0
生命学院	3	6	5	1	0	0	0
合计	29	64	41	12	10	1	0
比例	--	--	64.1%	18.8%	15.6%	1.6%	0

从表 1 可以看出除化工学院的一个中等的成绩，其他教师的课程教学评价良好以上达到 100%，其中优秀占 64.0%，良好（85 分以上）占 18.8%，这部分教师的

教学质量是达到要求的；85分以下占17.2%。

表2 不同类型教师的课堂教学质量与评价

类型	被查人数	检查次数	平均分	优秀	良好	中等	及格
				100-90	89-80	79-70	69-60
重点指导	17	29	88.9	19	9	1	0
开新课	4	8	88.0	4	4	0	0
新教师	3	5	89.6	4	1	0	0
自由听课	2	2	92.0	1	1	0	0
主讲认证	4	20	87.4	13	7	0	0
总计	29	64	--	41	22	1	0

重点指导的课程平均分88.9，但其中有一门课程专家给出中等的成绩，开新课和新教师的平均成绩分别为88.0和89.6。对于主讲认证的课程，专家给出13个合格，7个基本合格的评价意见。

2. 提出表扬的课程

物理系王先杰老师讲授的《大学物理II》、化工学院李文旭老师讲授的《大学化学II》、龙军老师讲授的《高分子化学与物理》、来华老师讲授的《有机化学》、张立珠老师讲授的《大学化学II》（英语）、生命科学学院宋金柱老师讲授的《生命科学基础与应用》和蒋庆华老师讲授的《生物信息学》7门课程的专家评教均为优秀。

专家评价教师授课内容熟练，概念准确，进度与难易度控制较好，PPT质量优良，并有板书配合，能引导学生积极思考，学生听课参与度高，教学效果好。

3. 提出批评的课程

化工学院的《分子生物学导论》（双语），教师只对着自己的笔记本电脑讲，既无PPT屏幕体现，亦无板书，对课程缺乏应有的设计，双语教学体现得不够。

4. 发现的主要问题

- (1) 学生纪律性不强，有迟到和不听课的现象。
- (2) 授课内容吸引力不足，学生听课比例不高，与学生互动性欠佳。
- (3) 重点不突出，内容不深入，对“如何做”讲的较详细，而对“为什么这样做”讲的略显不足。
- (4) PPT或板书文字偏多，字体偏小。

二、试卷抽查情况与评价

2016年秋季学期，理学组专家对四个院系的17门课程试卷（如表1）进行检查。共形成专家评价意见56份，评价结果如表1。

表1 理学组2016秋试卷检查结果统计表

院系	检查门数	优 (90-100)	良 (80-90)	中 (70-80)	差 (60-70)
化工学院	9	0	7	1	1
生命科学	3	0	3	0	0
物理系	3	2	0	1	0
数学系	2	2	0	0	0
总计	17	4	10	2	1

1. 检查整体情况

(1) 17门课程试卷综合评价为优的4门，其中物理系2门，数学系2门；综合评价为良的10门，其中化工与化学学院7门，生命学院3门；综合评价为中的2门，化工与化学学院和物理系各有1门；化工与化学学院1门考卷综合评价为差。

(2) 各门课程的试卷印刷及格式规范，文字清楚、工整，保存完好。

(3) 各院系的成绩单、成绩分析及参考答案保存较为齐全，但AB卷、课程论文及考场情况登记表有不同程度缺失。

(4) 大部分课程都采取了累加式考核，但部分成绩单上没有平时成绩的记录或平时成绩内容不明确，分值分布不合理。

(5) 近三年试卷保存完整，绝大多数课程试题重复率低于30%。

2. 发现的问题及改进意见

(1) 试卷批改不规范。2016年秋季学期的《免疫学》、《基因工程》、《畜产品加工》、《有机硅化工》、《高分子化学》以及2015年秋季学期的《粘结剂与涂料》和《物理化学》均不同程度存在试卷批改不规范的问题。试卷批改无扣分或扣分不明确；成绩表里只有总分，无各题得分，甚至没有卷面总分；大题题首缺少得分；试卷分数标识不清，扣分与得分关系不明。其他课程也有在个别试卷上存在上面问题的现象。建议各院系提高对试卷批改规范的要求。

(2) 平时成绩权重过大，分值分布不合理。2015年秋季学期的《粘结剂与涂料》和《电化学技术》，2016年秋季学期的《免疫学》、《基因工程》、《畜产品加工》和《高分子化学》均存在平时成绩权重过高，给分过高，无区分度的现象。其他课程中，

也存在平时成绩偏高，区分度差的情况。建议教师合理设置累加式考试中各项成绩权重，完善平时成绩的评分依据。

(3) 成绩记载不清楚。2016 秋季学期的《进化生物学》，因累加式考核成绩记载不清楚。2013 年和 2014 年秋季《代数与几何》没有提供总成绩单。建议各系按学校要求保留相关的考试资料，并在总成绩中体现出各项累加成绩的权重，明确标识累加项的分值分配。

(4) 试卷命题不合理，重复率偏高。2016 秋季学期的《晶体物理结构》、《仪器分析》、《有机硅化工》和 2015 秋季学期的《粘结剂与涂料》试卷三年重复率偏高；2015 秋季学期的《物理化学》同一知识点反复多次出题。2016 秋季学期和 2015 秋季学期的《物理学史》试卷三年重复率偏高。建议院系相关领导加强对考试命题的审核。

(5) 成绩分析过于简单。《计算物理》三年的考试分析表内容过于简单：“命题符合大纲情况”仅写出“符合教学大纲要求”；“分析及主要存在问题”也是一带而过，不能认真分析试卷考察反应出来的学生学习情况；“改进的方面”填写“无”。建议教师对试卷的问题进行认真细致地分析，改进教学和考试方法。

(6) 2015 秋季学期的《代数与几何》是在机器上统一阅卷，在试卷保存，规范上具有优势，而且可以提高阅卷效率，减少阅卷时间。但对批改的认真程度，给分细节和采分等不易核查。

(7) 试卷装订上都出现了不同程度上的封面脱落和装订错误的现象。建议院系领导加强管理协调改进。

以上情况报告，请物理系、数学系、化工与化学学院和生命学院相关领导、教师及学院教学督导组重视，查找问题、采取措施，积极落实改进。

本报告内容由哈尔滨工业大学本科教学督导委员会理学组提供

