

# 教学简讯

2018 年 第五期

哈工大本科生院

2018-05-03

## 哈尔滨工业大学 2017 秋季学期 本科教学督导工学 II 组工作报告

按照哈尔滨工业大学本科教学督导委员会和教学研究与质量管理处的安排，理论教学督导工学 II 组对电气工程与自动化学院、电子与信息工程学院、计算机科学与技术学院的课堂教学进行了质量检查与评价，并抽查了相关学院的试卷、毕业论文、大作业和课程设计。现将有关情况报告如下。

### 一、课堂教学质量检查与评价

2017 秋季学期，工学 II 组专家听课 25 门，93 课次，被听的 33 名教师中，有 2 人被听课 6 次，8 人被听课 5 次，1 人被听课 4 次，15 人被听课 2 次，7 人被听课 1 次。督导专家对教师及课程实施了课堂教学质量检查与评价。评价结果分布如下：

表 1：课堂教学总体评价情况

等级	优秀	良好		中等		及格	不及格
评分	90 以上	85-89	80-84	75-79	70-74	60-69	60 以下
课次数	57	13	20	1	2	0.0	0.0
比例%	61.3	13.9	21.5	1.1	2.2	0.0	0.0

从表 1 可以看出良好及以上占 96.7%，其中 85 分以上占 75.2%；85 分以下占 24.8%，中等占 3.3%。

表 2：课堂教学的分项评价情况

项目	序	细目	优%	良%	中%	差%
			90 以上	80-90	70-80	70 以下
态度	1	精神状态，纪律性	71.3	26.6	2.1	0.0
	2	立德树人，关爱学生	53.2	44.7	2.1	0.0

内容	3	执行大纲, 专业性	47.9	52.1	0.0	0.0
	4	信息量, 扩展性	39.4	50.0	10.6	0.0
	5	新颖性, 前沿性	29.8	53.2	17.0	0.0
能力	6	进度, 衔接性	40.4	51.1	8.5	0.0
	7	清晰度, 准确度	52.1	37.3	10.6	0.0
	8	难易度, 熟练度	54.2	39.4	6.4	0.0
	9	吸引力	29.8	43.6	25.5	1.1
方法	10	启发性, 互动性	30.8	47.9	20.2	1.1
	11	注重能力培养	36.1	47.9	14.9	1.1
展示	12	板书, 课件, 教具	35.1	47.9	17.0	0.0
课堂效果	13	学生认真度	28.7	56.4	11.7	3.2
	14	学生活跃性	21.3	55.3	20.2	3.2

基于表 2 数据和专家评语, 可以得出以下结论:

1. 97.9%以上的教师教学态度良好, 精神饱满, 以身作则, 纪律性强, 大部分老师能做到关爱学生, 对学生的疑难问题认真解答。

2. 教学内容方面, 任课教师都能按教学大纲进行专业性教学, 授课信息量适中, 部分教师在授课的新颖性、前沿性方面仍有进步的空间。

3. 教学能力方面, 90%以上的老师在教学进度、清晰度、娴熟度的三方面表现优良, 但仍有近 30%的教师的教学缺乏吸引力, 不能引起学生听课的兴趣。

4. 教学方法仍是大部分老师的短板, 启发性、互动性和对学生的能力培养方面达到优秀的教师比例均低于 4 成, 需要继续努力提高教学方法和教学水平, 大面积提高课堂的互动性, 让所有学生时时参与课堂思考, 跟上教师节奏, 提高学习效果。

5. 课堂展示方面, 部分教师 PPT 制作精良, 能利用现代教学技术深入浅出地把教学内容展现出来, 有的教师板书与课件结合应用起到了很好的教学效果, 仍有少部分教师在教学展示环节投入不够, 部分课件存在大篇幅文字展示、插图不清晰、展示效果差等问题。

6. 在课堂教学效果上看, 学生的认真度和活跃性偏低, 部分课程超过一半的学生在课堂大部分时间都低头听课, 主要原因还是教学缺乏吸引力, 教师一味灌输式讲解, 没有引领学生参与互动思考, 导致学生的认真度和活跃性偏低。

## 二、学生出勤率情况

工学 II 组在 93 人次教学督导中, 对学生出勤进行了统计, 结果显示: 平均出勤率在 72%左右, 如表 3 所示。表 4 为按年级计算的出勤率, 从中可以看出, 四个年级的出勤率达 70%左右, 各年级的出勤率相差不大, 但都不是很高 (本学期督导大一年度课程主要为大学计算机课程, 部分学生利用 MOOC/SPOC

学习，导致统计出勤率偏低)。有的课程出勤率在 100%，也有的不到 20%，120 多人的班级只有 20 几个学生来上课，需要认真分析原因，教师应严格要求学生的学习纪律，并努力提高自身授课的吸引力。

**表 3：学生出勤率门次数与百分比**

出勤率	10-20%	20-30%	30-40%	40-50%	50-60%	60~70%	70~80%	80~90%	90~100%
门次	5	5	4	1	11	13	7	19	28
比例%	5.4	5.4	4.3	1.1	11.8	13.9	7.5	20.4	30.2

**表 4：不同年级学生出勤率**

年级	大一	大二	大三	大四
平均出勤率%	71.72	72.34	72.03	71.39

### 三、学院评价结果对比情况

表 5 为工学 II 组所负责的三个学院课堂教学质量检查评价结果，从中可以看出，此年度电气学院和计算机学院课堂教学质量基本相同，电信学院优秀率最高。

**表 5：学院教学质量检查评价结果**

学院	人次	优	良	中	差
电气工程及自动化学院	42	57.1%	40.5%	2.4%	0.0
计算机科学与技术学院	25	40.0%	52.0%	8.0%	0.0
电子与信息工程学院	26	88.5%	11.5%	0.0	0.0

提出表扬的教师：

1. 电信学院讲授“数字信号处理 I”的冀振元老师：采用板书授课，使用不同颜色粉笔标示，重点突出；备课充分，问题交代清楚，与前序章节能一直交叉回顾；注意与学生互动，课堂气氛活跃，课件和板书结合紧密、启发性很好，学生比较感兴趣，听课认真。

2. 计算机学院讲授“机器学习概论”的刘扬老师：课程信息量大，注重与学生互动，讲解 PPT 时有详细的解释，PPT 与板书结合很好，PPT 全英文，并能够联系实际进行展开；能够采用适宜的案例教学法进行课程讲解；能够使用现代化教学手段进行讲解，动画效果很好；授课内容熟练，对学生具有很强的吸引力。

3. 电信学院讲授“电路基础”的吴玮老师：上课精神饱满，声音洪亮，讲课投入，语速适中，备课充分，板书整齐；注重多媒体与板书相结合，讲课清晰，容易理解；注重启发式教学，与学生课堂互动较好，学生出勤率较高。

4. 电气学院讲授“电工技术 A”的杨威老师：提前到教室，在黑板上先梳理列出了学生测试 / 习题中的问题，开始讲课前，对上一节课的测试 / 习题进行了认真讲评；讲课内容熟练，思路清晰，备课认真；板书工整有序、有设计；讲课过程与学生交流、引导学生；PPT 展示信息量大，讲课用板书推导例题全过程。

#### 四、教学材料抽查情况

2017 秋季学期工学 II 组主要检查了电气学院和电信学院的试卷、课程设计、大作业和毕业设计论文。

电气学院：检查了 6 门课程试卷、5 门课程设计、2 个专业各一个班的毕业论文。其中试卷 1 门课优秀，5 门课良好；

电信学院：检查了 2017 春季学期的 6 门课程试卷、夏季学期 3 门课程的试卷、大作业。检查了 3 个专业各一个班的毕业论文。其中 6 门课程试卷 1 门课优秀，5 门课良好。夏季学期 3 门课的大作业 1 门课优秀，2 门课良好。

#### 教学检查中主要存在问题如下：

##### 1. 试卷

(1) 试卷评分不够规范。有的试卷评分时，大题下有多个小题，只给出总分，没有分项分；部分试卷没有标注扣分点。

(2) 试卷成绩修改不严谨。部分试卷成绩改动没有签字；有的试卷存在大面积涂改现象。

(3) 存在合分有误现象。个别试卷小题扣分，但大题总分仍给满分；满分 10 分的题，分项得分和达 14 分，各题分值之和与卷面总分不一致。

(4) 参考答案及试卷分析不规范。参考答案有的没有给出每题的具体采分点。部分试卷试题及考试成绩分析表缺少系主任签字。有的试题学生几乎没有全对，且很多得了零分，在试卷分析中没有对原因作重点分析。没有对课程教学目标是否达成作分析，也未体现出与往年对比的持续改进情况，特别建议已经完成工程教育认证的专业，应对此分析，并计算教学目标达成度。有的课平时成绩（包括实验、出勤）都是满分，不能体现出累加式考核的作用；有一门课试卷偏难，优秀率仅 1%，53% 的学生成绩落在 60-69.9 之间，此类问题均应做好原因分析，并不断改进。

(5) 试卷重复率。抽检的课程中，2 门课程与前两年的试题相比，重复率达到 30%，有的试卷题型完全相同，只是改了几个数据；有的课程不能提供前 2 年的试卷。

##### 2. 课程设计

(1) 题目单一，选择空间小。检查中发现，有一门课程设计只有一个大题，119 人的任务书也都基本相同（后来了解，题目相同，但设计方法有 4 种类型的区别）。建议设计多个题目，让学生有选择余地，同时也能避免相互参考。

(2) 有的课程设计三人一组，但任务书和报告中均未体现分工情况，2 周三人所

完成的工作量显得偏少；报告格式不统一，普遍没有给出测试数据和结果分析。

(3)说明书评阅文字简单，比较泛泛，不具体，无法体现设计是否正确合理，报告正文的计算分析过程缺少必要的批改。

(4)课程设计的成绩大都没有累加成绩，仅有 1 个总成绩，成绩的判定过于主观。

### 3. 夏季课程大作业

(1)有的课程大作业同组同学分工没有说清，可能存在“坐车”现象。

(2)部分课程平时成绩区分度不大，有的课平时成绩都是 20 分。

(3)批阅报告，老师针对不足的地方点评较少，从而显得给分的依据不充分，有的实验报告缺少指导教师签名。

### 4. 毕业（设计）论文

两个学院的本科毕业（设计）论文管理工作比较规范，过程管理表和各阶段的报告都齐全，学生论文质量普遍较好，且成绩分布合理。个别论文存在格式问题、参考文献信息不全、个别图表不规范等问题。

以上报告内容请相关学院及教师关注，查实问题并积极落实整改，持续改进教学工作。

本科教学督导委员会工学 II 组  
(本科生院教学研究与质量管理处代章)  
2018年5月2日

