

教学简讯

2018 年 第二期

哈工大本科生院

2018-04-25

哈尔滨工业大学 2017 秋季学期 本科教学督导工学 I 组工作报告

本科教学督导工学 I 组坚持“立德树人、育人为本”的核心理念，贯彻“服务教师成长”的指导思想，采取“督、导、评”相结合的方式，以“督”、“评”为手段，以“导”为目的，按照哈尔滨工业大学本科教学督导委员会和教学研究与质量管理处的安排，完成 2017 秋季学期课堂教学质量及教学材料专项检查工作。现将有关情况报告如下。

一、课堂教学质量检查与评价

工学 I 组主要负责航天、机电、材料与能源 4 个学院的督导工作。2017 秋季学期共听课 78 人次，其中新教师 3 人次，重点指导教师 25 人次，主讲认证教师 27 人次，教学优秀奖教师 22 人次，自主听课 1 人次。专家共对 44 位教师与课程实施了课堂质量检查与评价。评价结果分布如下：

表 1 课堂教学的总体评价情况

等级	优秀	良好		中等		及格	不及格
评分	90 以上	85-89	80-84	75-79	70-74	60-69	60 以下
课次数	34	22	21	1	0	0	0
比例%	43.5	28.3	26.9	1.3	0	0	0

从表 1 可以看出良好以上占 98.7%，其中 85 分以上占 71.8%；评价优秀率达 43.5%。

表 2 课堂教学的分项评价情况

项目	序	细目	优 %	良 %	中 %	差 %
			90 以上	80-90	70-80	70 以下
态度	1	精神状态,纪律性	84.6	15.4	0.0	0.0
	2	立德树人,关爱学生	80.8	19.2	0.0	0.0
内容	3	执行大纲,专业性	85.9	14.1	0.0	0.0
	4	信息量,扩展性	42.4	53.8	3.8	0.0
	5	新颖性,前沿性	25.7	70.5	3.8	0.0
能力	6	进度,衔接度	74.4	25.6	0.0	0.0
	7	清晰度,准确度	61.5	32.1	6.4	0.0
	8	难易度,娴熟度	66.6	32.1	1.3	0.0
	9	吸引力	27	60.2	12.8	0.0
方法	10	启发性,互动性	47.4	46.2	6.4	0.0
	11	注重能力培养	28.2	66.7	5.1	0.0
展示	12	板书,课件,教具	32.1	56.4	11.5	0.0
课堂效果	13	学生认真度	38.4	51.3	10.3	0.0
	14	学生活跃性	26.9	59	14.1	0.0

从表 2 可以看出：

1.100%的教师教学态度良好，能提前到教室，按时上下课，以身作则，纪律性强。

2.在教学内容上都能按教学大纲进行专业性教学，但在信息量与前沿性上还有待提高。

3. 在教学能力上，教学进度、清晰度、娴熟度上优秀率达 60%以上，主要问题是吸引力仍显不足，优秀率达到 27%与以往类似，但良好的提高了 10%。

4. 在教学方法上，启发性与互动性与往年相比有了明显提高，优秀率提高了 15%左右。对学生的能力培养略有不足，需要全面提高教学设计，采用现代教学方法，精心设计教学过程。

5. 在课堂展示方面，有的教师 PPT 制作很好，能利用现代教学技术深入浅出地把教学内容展现出来，而部分教师的 PPT 和课件仍有待提高。

6. 在课堂教学效果上看，学生的认真度，特别是活跃性还有提升空间，但与往年相比，督导评价成绩提高了 10%左右。

表 3 不同类型教师的课堂教学质量与评价

类型	人次	平均分	优 %	良 %	中 %	差 %
重点指导	25	85.6	16	80	4	0
主讲认证	27	86.04	48.15	51.85	0	0
新教师	3	88.33	66.67	33.33	0	0
自主听课	1	82	0	100	0	0
教学优秀奖	22	90.18	68.18	31.82	0	0

从表 3 可以看出，评教学优秀奖的教师，优秀率最高，平均分达到优秀，重点指导、主讲认证和新教师督导评价平均分相近，但重点指导的教师优秀率比其他类型低 30~50%，说明重点督导教师教学质量确实需要提高。

二、学生出勤率情况

工学 I 组在 78 人次教学督导中，对学生出勤进行了统计，结果显示：平均出勤率在 80% 左右，70% 课程出勤率在 80% 以上，如表 4 所示，比往年提高 5% 左右。表 5 为按年级计算的出勤率，从中可以看出，学生出勤率随着年级的增大而减小，与往年类似。

表 4 学生出勤率门次数与百分比

出勤率	10~ 20%	20~ 30%	30~ 40%	40~ 50%	50~ 60%	60~ 70%	70~ 80%	80~ 90%	90~ 100%
门次	3	1	3	1	5	8	9	20	28
比例%	3.85	1.28	3.85	1.28	6.41	10.26	11.54	25.64	35.9

表 5 不同年级学生出勤率

年级	大一	大二	大三	大四
平均出勤率%	96.7	85.65	79.56	71.06

三、学院评价结果对比情况

工学 1 组主要针对航天、机电、材料与能源学院进行教学质量检查与评价，表 6 为不同学院的评价结果，从中可以看出，本学期能源学院听课人次较少，但优秀率较高。与往年相比 4 个学院优秀率普遍提高 10% 左右。

表 6 学院教学质量检查与评价

学院名称	人次	优 %	良 %	中 %	差%
航天学院	38	34.21	65.79	0	0
机电学院	14	57.14	42.86	0	0
材料学院	22	45.45	50	4.55	0
能源学院	4	75	25	0	0

四、相关建议

1. 对于重点指导教师，院系要组织相应教师对课程教学内容与教学设计进行认真讨论，通过优秀教师对其进行一对一指导，提高其教学水平。

2. 多次教学质量差的教师建议重新进行主讲认证，针对课堂教学问题，进行分析原因，找出差距。

3. 部分教师教学方法或教学设计有待提高，现代教育技术没有充分应用，造成课堂教学吸引力不足，学生活跃度不够，建议可加大力度组织优秀教学观摩活动，组织不同层次的全课程教学设计、教案的检查与评比活动。

4. 针对不同课程类型、专业范围、听课群体，进行教学讨论与研究，强化人才培养根本意识，突出“厚基础、强实践、严过程、求创新”的教育教学传统和人才培养特色。

五、教学材料专项检查情况

本学期抽查了航天学院、能源学院两个学院的教学材料，内容包括：试卷、大作业、课程设计、毕业设计（论文），督导专家检查后已将结果当场反馈给学院接待老师，学院留存了抽查评价表复印件。

航天学院抽查了 6 门试卷、5 门课程设计、5 个班的毕业论文。

能源学院抽查了 4 门试卷、5 门课程设计、5 个班级毕业论文、4 门大作业。

1. 航天学院。

督导组一致认为航天学院在各个教学环节总体情况相对一般。试卷、毕业论文、课程设计等规范性有待提高，教学管理不够完善，需要学院引起重视。

好的方面主要体现如下：

试卷保存较好，批改认真规范，有二次核分机制；采用累加式考核，成绩记载清楚；毕业论文真题真做，任务书明确，过程记录完整；毕业论文开题、中期检查、答辩等过程记录齐全；课程设计目标明确，密切联系专业实际选题；课程设计任务书明确，题目不重复；课程设计批阅认真。

试卷存在的问题：

- (1) 个别试卷批阅不规范，有的试卷是减分、有的试卷是加分，没有统一；
- (2) 有的试卷平时成绩占总成绩 10%，但所有学生都是满分，累加式考试作用没有得到体现；
- (3) 个别试卷分析不够深入，只有现象，没有分析；
- (4) 有的试卷优秀率达 48.6%，成绩分布不合理；
- (5) 有的试卷缺“考场情况表”，装订不规范；
- (6) 个别试卷无阅卷人签字；
- (7) 检查期间缺两本试卷，期中考试和期末考试各缺一本。
- (8) 累加式考试，没有大作业存档。

毕业设计（论文）存在的问题及建议：

- (1) 部分论文成绩偏高，只有优秀和良好；
- (2) 部分论文记录表缺少签字，有的无优秀评语；
- (3) 个别论文目录混乱，与正文不符；
- (4) 个别论文章节题目不合适；
- (5) 个别论文导师评语太过简单；
- (6) 个别论文选题过大；
- (7) 部分论文格式问题突出；
- (8) 部分论文缺乏作者签字和教研室主任签字；

建议学院将每个学生的所有毕业设计（论文）材料放入一个档案袋中保存。

课程设计存在问题

- (1) 部分课程设计没有设计任务书（空白），封面装订记录不全；
- (2) 有的课程设计没有评语，只有成绩；
- (3) 有的课程题目单一，多人做同一题；
- (4) 有的课程有总分和分项分，但没有教师批阅痕迹；

(5) 个别报告图、表等格式不规范，粗细线区分有问题；

(6) 有的设计成绩偏高，47 名同学，98 分 1 人，92 分 32 人，88 分 14 人，成绩分布不合理。

2.能源学院：

能源学院在各个教学环节总体情况相对较好，试卷、毕业论文、大作业等非常规范，显示出学院重视教学，各方面管理比较严格。主要体现在以下方面：

试题规范，覆盖面广，能够很好地区分学生掌握情况；试卷保存完整，管理规范，装订完好；试卷批改认真规范，评分严格公正；采用累加式考核，成绩记载清楚，成绩合理；毕业设计存档规范，附件齐全，教师评阅认真；毕业论文任务书明确，过程记录完整；毕业设计选题合理，工作量适中；大作业选题合理，内容全面，工作量适中；大作业批改认真，给分合理，装订保持完整；大作业成绩纳入课程总成绩，权重合理；毕业论文开题、中期检查、答辩等过程记录齐全；课程设计目标明确，具有明确选题背景；课程设计题目相对独立，教师指导认真；课程设计报告及设计图纸保存完好；课程设计任务书明确，题目不重复，工作量饱满；课程设计图纸规范，撰写认真，计算详实。

试卷存在的问题：

- (1) 个别试卷无考场情况表、成绩单，无教研室主任签字；
- (2) 个别试卷不及格率稍高。

毕业设计存在的问题：

- (1) 个别论文过程记录表无指导教师签字和评语；
- (2) 个别论文无开题评语、无结论部分；
- (3) 个别论文导师评语过于简单；
- (4) 出现了两本完全雷同的毕业设计，已反馈学院。

大作业存在问题：

- (1) 有的以翻译一篇文献作为课程大作业，分值占比 30% 稍高。
- (2) 个别大作业工作量偏大。

课程设计存在问题：

- (1) 有的课程设计没有任务书，有的任务书上设计参数不全；
- (2) 有的任务书无教师签字；

(3) 有的设计有总分和分项分，没有教师评阅痕迹；

(4) 有的说明书撰写不规范，无目录，无页码；

(5) 个别设计，成绩优秀过多；

(6) 个别设计题目多样性不足，重复率较高。

以上报告内容请相关学院关注，希望学院认真查实问题，持续提高学校人才培养质量。

本科教学督导委员会工学 I 组
(本科生院教学研究与质量管理处代章)

2018 年 4 月 21 日

