

哈尔滨工业大学 2016 年 应届本科毕业生问卷调查分析报告

毕业生问卷调查是我校内部教学质量监控体系的重要组成部分，我校从 2002 年开始实施本调查，并不断改进调查指标及结果反馈形式，力求全面了解学生大学四年的学习生活体会和对学校教学及管理的意见和建议，从而有针对性的改进工作。

现将 2016 届本科毕业生问卷调查结果报告如下。报告依据毕业生的反馈数据及主观留言，结合毕业生的院系、性别和生源地，统计分析毕业生对学校、院系、教师和自身四个层面的满意度，结果供学校教师和各级管理人员参考。

一、毕业生基本情况

本调查采取网络问卷的方式，参与毕业生 3614 人，参评率 87.21%。

表 1：各院系毕业生问卷调查参评率

院系名称	总人数	参评人数	参评率%
航天学院	482	379	78.63%
电信学院	265	241	90.94%
机电学院	397	397	100.00%
材料学院	313	306	97.76%
能源学院	168	161	95.83%
电气学院	438	360	82.19%
化工学院	151	150	99.34%
物理系	76	76	100.00%
数学系	53	53	100.00%
生命学院	21	20	95.24%
经管学院	227	216	95.15%
人文学院	95	94	98.95%
土木学院	256	233	91.02%
市政学院	164	90	54.88%
建筑学院	219	201	91.78%
交通学院	114	99	86.84%
计算机学院	250	158	63.20%

院系名称	总人数	参评人数	参评率%
软件学院	140	76	54.29%
外国语学院	94	86	91.49%
英才学院	197	195	98.98%
法学院	24	23	95.83%

从生源地看，城市学生 2094 人，乡镇学生 1520 人，城乡比例 1.38：1。

从性别来看，男生 2702 人，女生 912 人，男女比例 2.96：1。如不计算外语、经管、人文等非工科学院，理工科院系男女比例为 4.41：1，土木学院最高为 11.26：1。

表 2：毕业生性别及生源构成

项目	省会级城市	中小城市	小城镇	乡村	总体
男	25.17%	28.53%	19.80%	26.50%	74.76%
女	37.28%	33.22%	18.31%	11.18%	25.24%

二、毕业生对学校整体的满意度评价

（一）对学习生活环境及服务的满意度

总体来看，毕业生满意度（含很满意和较满意）最高的是“平安和谐校园环境”，达到 81.43%；不满意度（含较不满意和很不满意）最高的是“网络条件及服务”，达到 32.32%，与学生留言反映问题的强烈程度基本相符，留言显示学生对人文氛围、住宿、网络的不满意度较高。

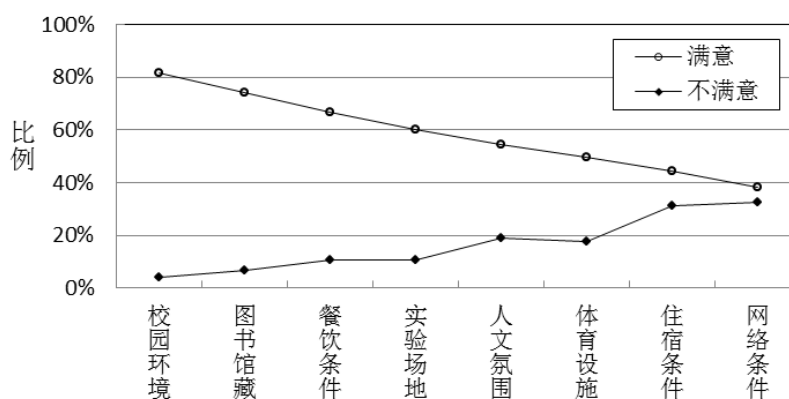


图 1：毕业生对学习生活环境及服务的满意度和不满意度

从性别来看，男生对各项的不满意度均高于女生，尤其是住宿方面，男生不满意比例为 38.05%，比女生高出 26.64 个百分点。有 33.90%的男生对网络不满意，较女生高了 6.27 个百分点。从留言也可以看出住宿条件、网络状况对学生的学习、生活影响很大，学生反馈的各寝室楼条件差距较大，部分学生表示强烈不满。

表 3：不同性别毕业生对住宿的满意度

项目	很满意	较满意	一般	较不满意	很不满意
男	13.62%	23.28%	25.06%	20.06%	17.99%
女	27.85%	39.04%	21.71%	7.46%	3.95%

表 4：不同性别毕业生对网络的满意度

项目	很满意	较满意	一般	较不满意	很不满意
男	12.88%	24.06%	29.16%	18.62%	15.28%
女	15.57%	26.64%	30.15%	17.54%	10.09%

另外，毕业生对我校餐饮的总体满意度较高，但院系间有较大差异。

从下图可以看到，主要是二校区和建筑学院的毕业生对餐饮满意度较低。

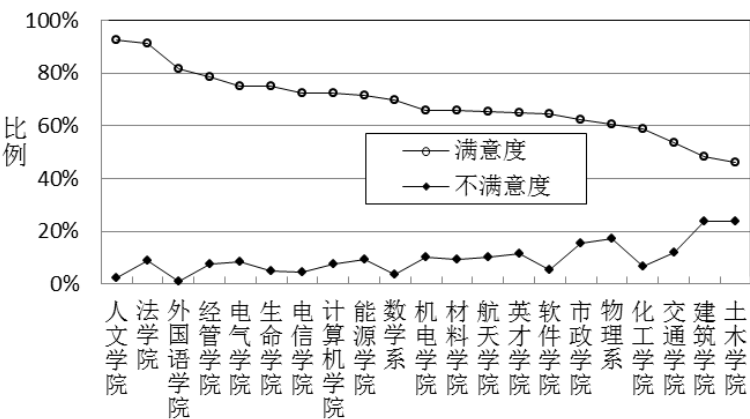


图 2：各院系毕业生对餐饮的满意度评价分布

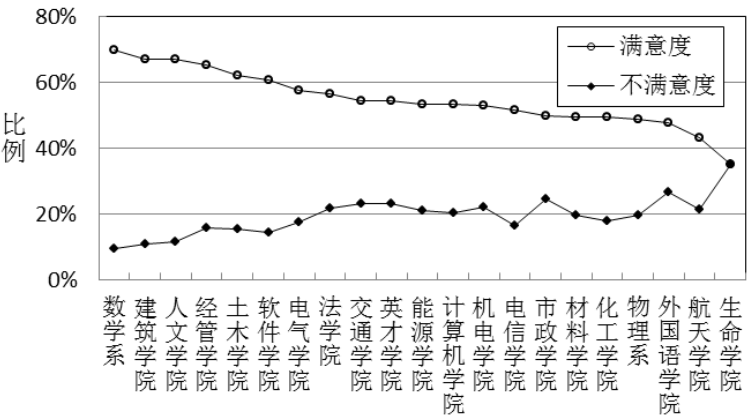


图 3：各院系对学校人文及学术氛围的满意度分布

（二）对学业支持措施的满意度

在学业支持措施的满意度上，毕业生对“困难学生支持”最满意，达 78.78%；“职业规划和就业指导”的满意度最低，只有 51.69%。对“选课学习指导”的不满意度最高，为 16.44%。

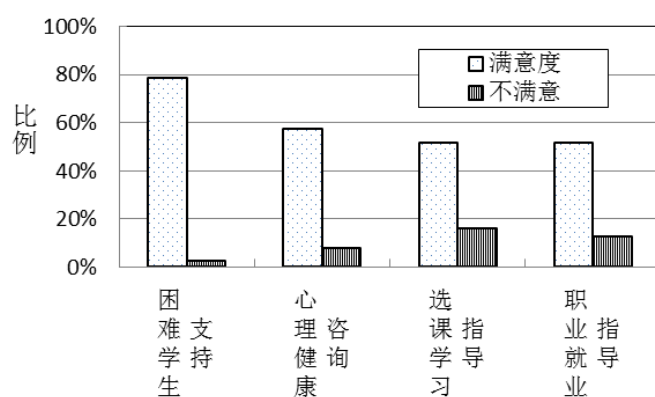


图 4: 毕业生对学校的学业支持措施满意度

(三) 对学校整体学习风气的评价

毕业生认为课外学习氛围“较差+很差”的比例最高，为 6.45%，比去年提高 0.98%。

其中，“学风考风诚信度”很好和较好的比例最高，为 78.20%，“课外学习氛围”很好和较好的比例最低，为 65.64%。

表 5: 毕业生对哈工大整体学习风气评价

项目	很好	较好	一般	较差	很差
学生出勤情况	24.99%	48.89%	21.94%	3.29%	0.89%
课堂学习气氛	27.31%	45.60%	22.27%	3.98%	0.83%
课外学习氛围	26.18%	39.46%	27.92%	5.15%	1.30%
学风考风诚信度	38.02%	40.18%	16.19%	3.96%	1.66%

从“学生出勤情况”来看，法学院“好”的比例（好=很好+较好）最高，达 95.65%。

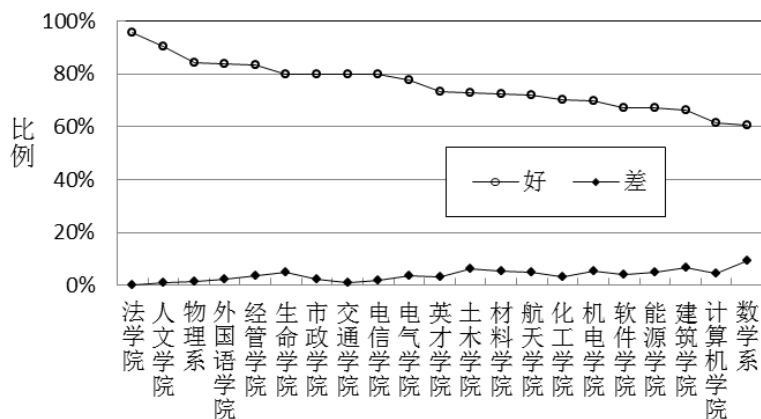


图 5: 各院系毕业生反馈出勤情况“好”和“差”比例分布

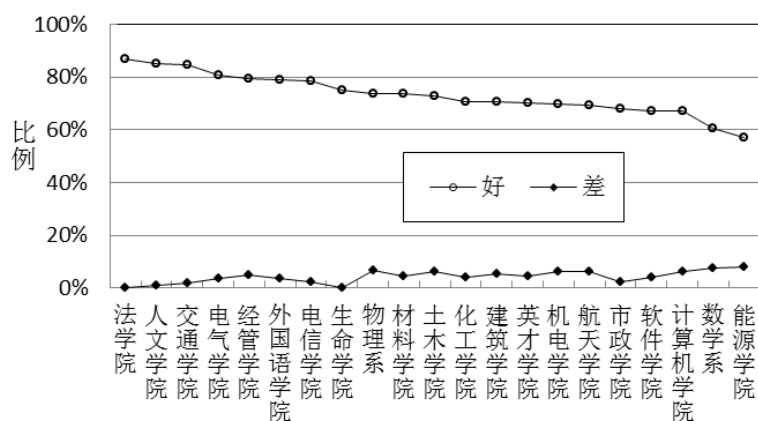


图 6：各院系毕业生反馈课堂学习气氛“好”和“差”比例分布

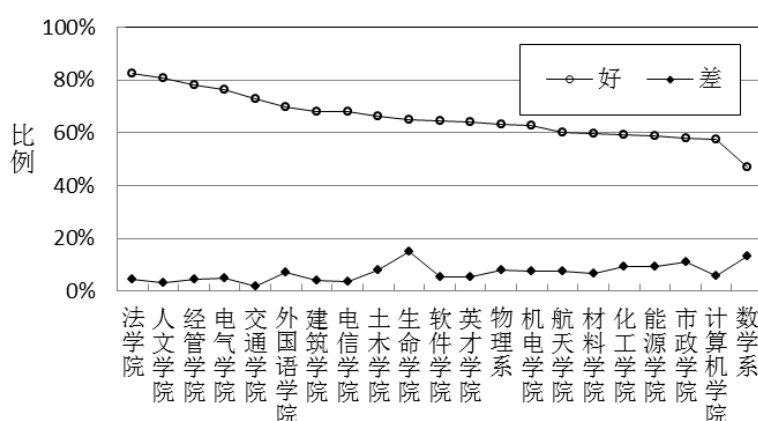


图 7：各院系毕业生反馈课外学习氛围“好”和“差”比例分布

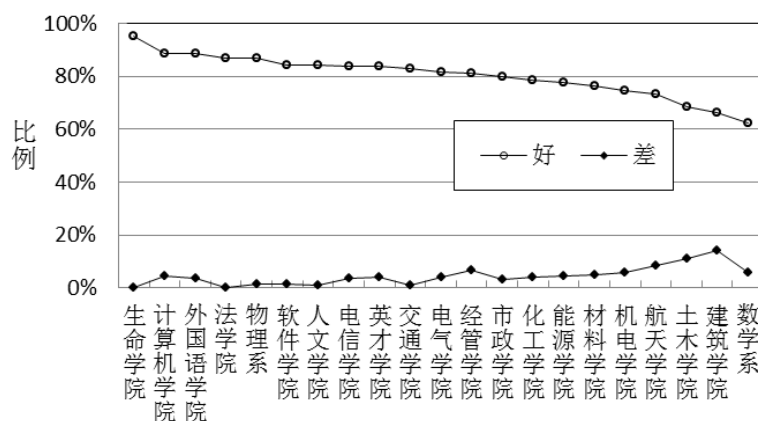


图 8：各院系毕业生反馈学风考风诚信度“好”和“差”比例分布

三、毕业生对院系的满意度评价

（一）对本科教学组织安排的满意度

在院系本科教学组织中，毕业生对“所学专业”的满意度最高，达到 74.63%。

表 6：毕业生对本科教学组织安排的评价

项目	很满意	较满意	较不满意	很不满意
所学专业	29.44%	45.19%	4.81%	1.99%
课程体系	23.16%	40.07%	7.14%	2.32%
课程内容	24.05%	43.58%	5.53%	1.74%

不同院系毕业生对本专业的满意度差别明显。其中，计算机学院等 7 个学院满意度高于 80%。

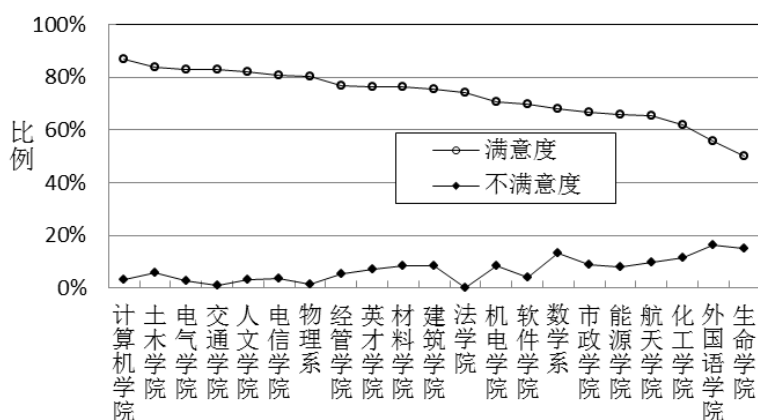


图 9: 毕业生对“所学专业”的满意度和不满意度

毕业生对“课程体系”的满意度最高和最低相差接近 31.6%。

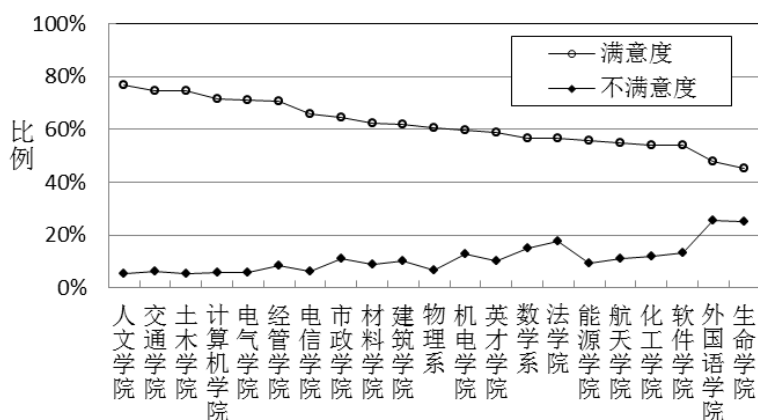


图 10: 毕业生对“课程体系”的满意度和不满意度

各院系在“课程内容”方面的满意度，最高和最低相差 32.0%。

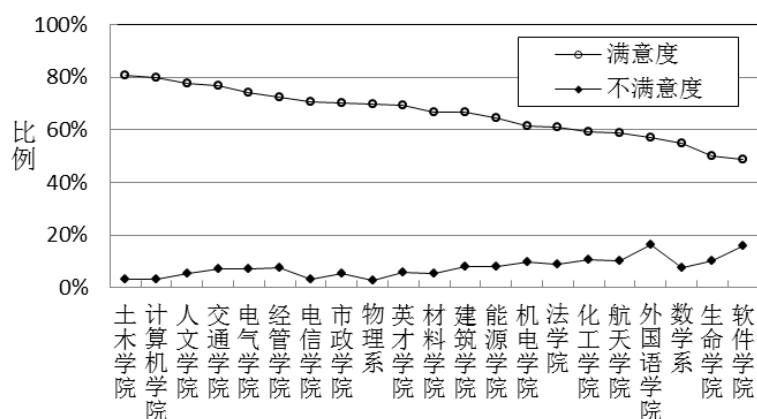


图 11：毕业生对院系“课程内容”方面的满意度和不满意度

(二) 对毕业设计组织安排和自我收获满意度

表 7：毕业生对毕业设计组织安排和自我收获的评价

项目	很满意	较满意	较不满意	很不满意
题目和内容理论联系实践	33.87%	46.54%	1.96%	0.89%
要求和进度安排合理	31.16%	45.57%	3.43%	1.08%
过程管理（开题、中期检查、毕业答辩等）严格	34.98%	46.21%	2.19%	1.08%
指导教师认真负责，指导到位	46.07%	36.97%	2.13%	1.49%
强化培养了我的理论研究能力、工程实践能力和创新精神	35.42%	42.75%	2.91%	1.25%

毕业生对“题目和内容理论联系实践”满意度各院相差不大，平均为 80.41%。

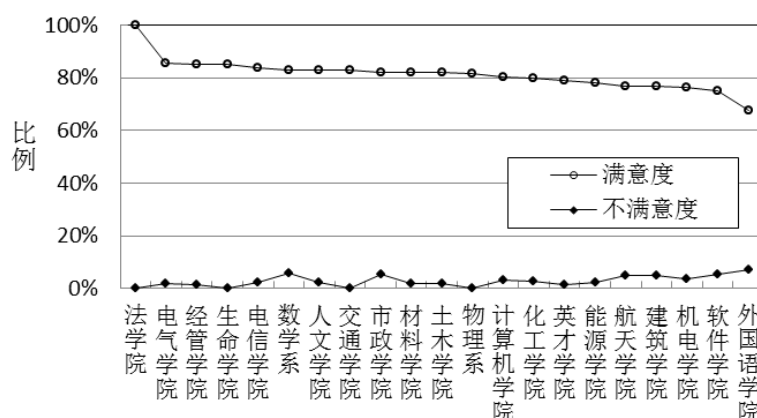


图 12：毕业生对“毕业设计（论文）题目和内容理论联系实践”的满意度和不满意度

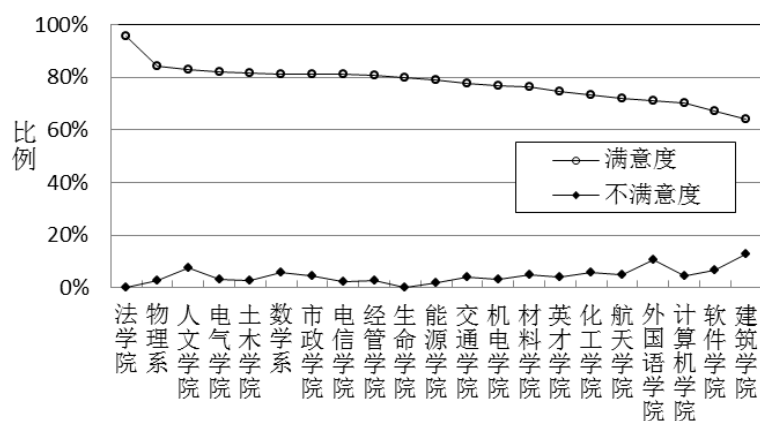


图 13：毕业生对毕业设计（论文）“要求和进度安排合理”的满意度和不满意度

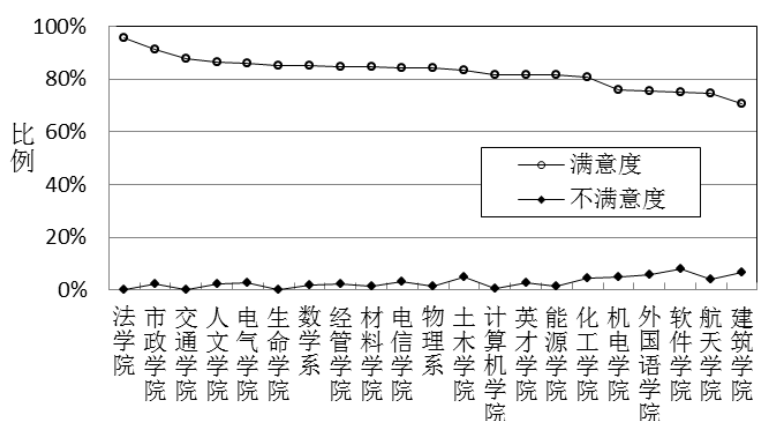


图 14：毕业生对“过程管理（开题、中期检查、毕业答辩等）严格”的满意度和不满意度

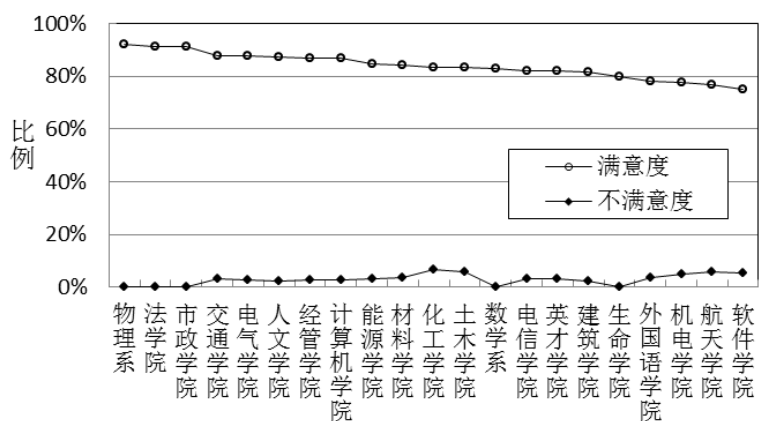


图 15：毕业生对“指导教师认真负责，指导到位”的满意度和不满意度

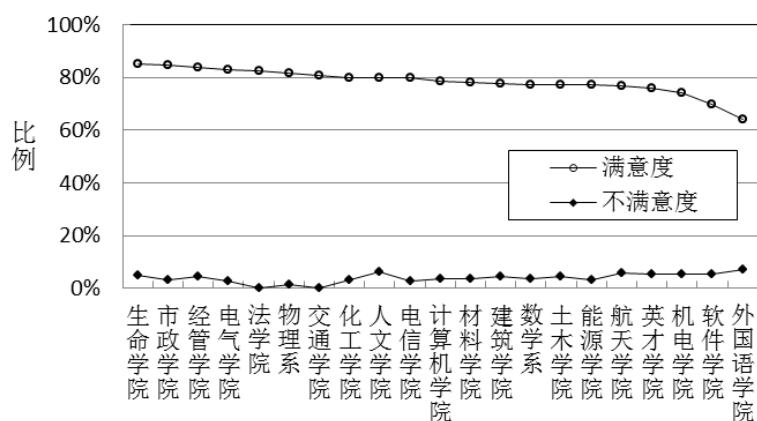


图 16: 毕业生对毕业设计“强化培养了我的理论研究能力、工程实践能力和创新精神”的满意度和不满意度

(三) 对实验实践环节组织安排和效果的满意度

毕业生对“实验教学”满意度最高，“校外实习及社会调查”满意度最低。

表 8: 毕业生对实验实践环节组织安排和效果的评价

项目	很满意	较满意	较不满意	很不满意
实验教学	25.68%	46.24%	3.74%	1.55%
课程设计	23.16%	46.51%	3.71%	1.36%
校内实习	20.67%	34.03%	10.51%	4.07%
校外实习、社会调查等	20.86%	29.14%	12.56%	6.64%

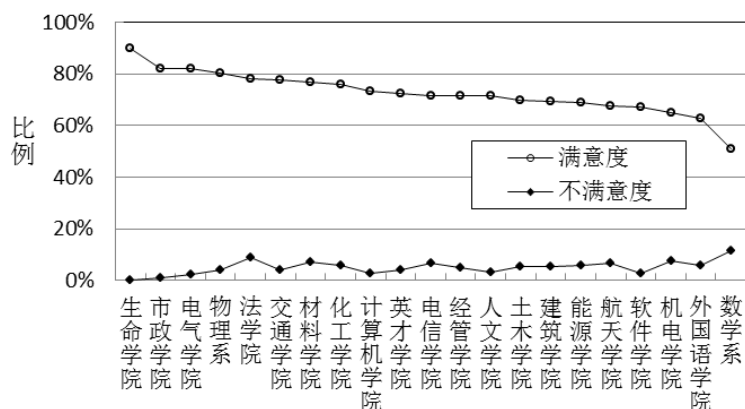


图 17: 毕业生对实验教学的满意度和不满意度情况

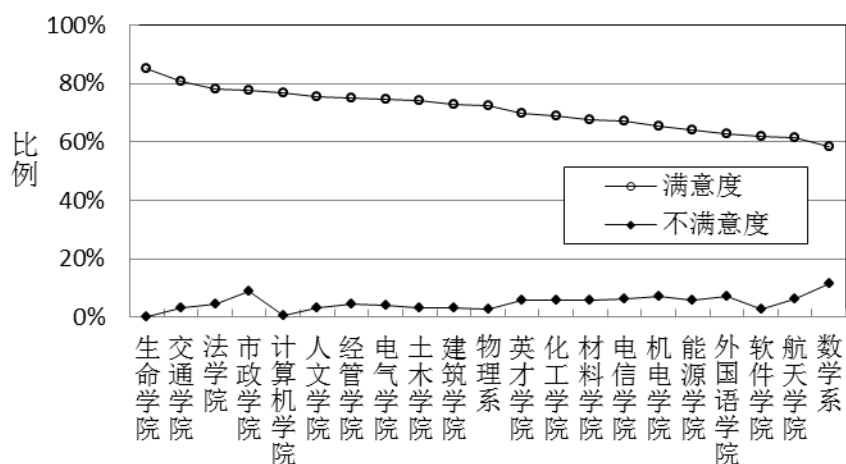


图 18：毕业生对课程设计的满意度和不满意度情况

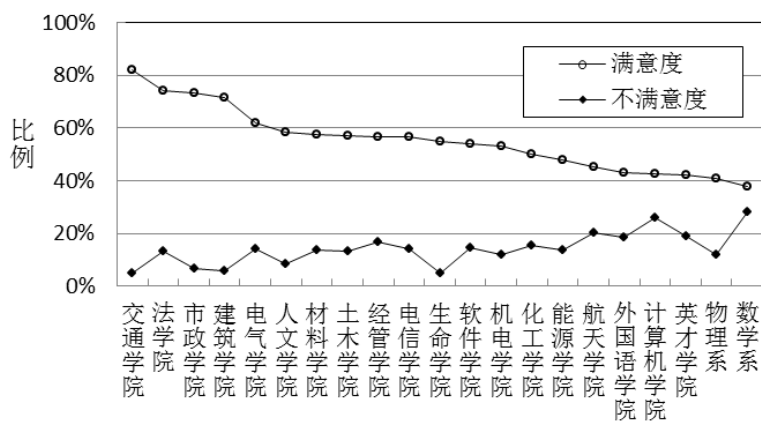


图 19：校内实习的满意度和不满意度

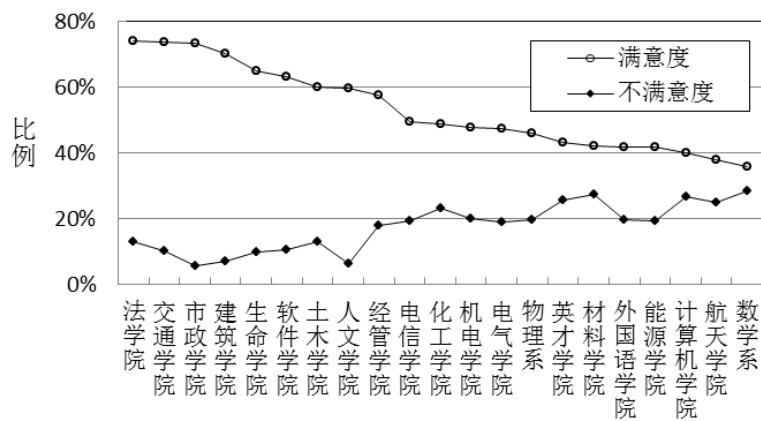


图 20：校外实习、社会调查等

从各院系对实验实习环节的组织安排和学习效果的满意度来看，不同院系之间差异显著。

四、毕业生对教师的满意度评价

（一）对大学期间授课教师整体表现的满意度

毕业生对授课教师的“师德师风和教学态度”满意度最高。

表 9：毕业生对授课教师的整体表现满意度

项目	很满意	较满意	较不满意	很不满意
师德师风和教学态度	46.68%	43.88%	0.75%	0.47%
教学水平和教学能力	40.37%	46.38%	1.27%	0.58%
理论结合实践学以致用	31.88%	40.92%	3.82%	0.86%
师生沟通与交流	30.38%	39.98%	4.79%	1.19%

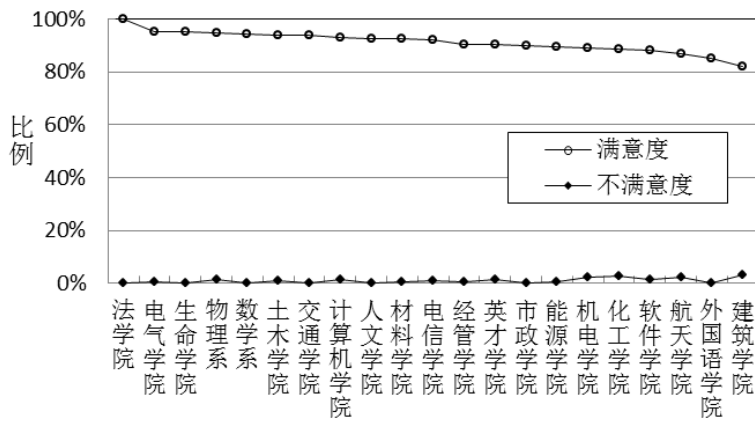


图 21：毕业生对“师德师风和教学态度”的满意度和不满意度

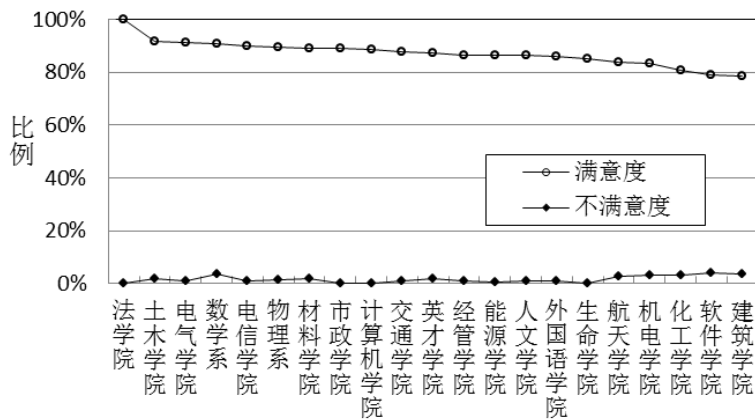


图 22：毕业生对“教学水平和教学能力”的满意度和不满意度

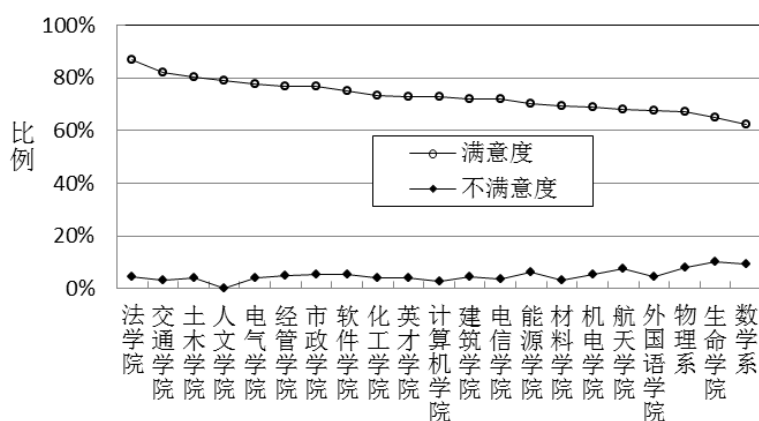


图 23：毕业生对“理论结合实践学以致用”的满意度和不满意度

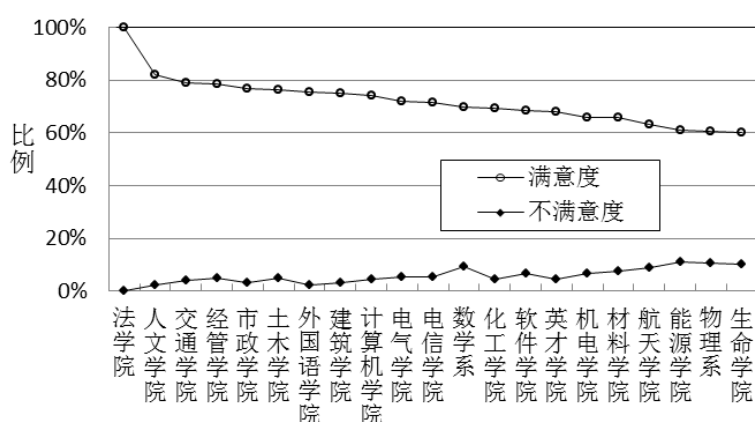


图 24：毕业生对“师生间的沟通与交流”的满意度和不满意度

（二）对最喜欢和最不喜欢的教师提名情况

为了让“好”的教师得到认可，给教学效果有待提高的教师警示，调查中毕业生可提名自己最喜欢（每位学生可提名 1-5 名教师）和最不喜欢的教师（每位学生可提名 0-5 名教师）。

从统计结果看，有 3614 人提名我最喜欢的老师 1788 人，有 898 人提名我最不喜欢的老师 631 人。

表 10：毕业生提名各院系最喜欢、最不喜欢老师人数情况

院系	提名最喜欢老师人数	参加提名学生人次	提名最不喜欢老师人数	参加提名学生人次	参考院系教师数
航天学院	174	379	70	114	342
电信学院	82	241	18	36	116
机电学院	179	397	56	132	306
材料学院	146	306	37	65	197

院系	提名最喜欢老师人数	参加提名学生人次	提名最不喜欢老师人数	参加提名学生人次	参考院系教师数
能源学院	73	161	27	39	88
电气学院	167	360	45	81	249
化工学院	107	150	33	37	103
物理系	48	76	29	22	94
数学系	66	53	32	17	80
生命学院	24	20	7	7	36
经管学院	89	216	31	37	163
人文学院	48	94	17	20	54
土木学院	91	233	32	51	123
市政学院	64	90	24	25	124
建筑学院	88	201	43	64	115
交通学院	50	99	14	18	78
计算机学院	88	158	38	33	146
软件学院	16	76	7	15	10
外国语学院	97	86	29	18	161
法学院	15	23	9	7	23
体育部	34		16		69
马克思学院	16		7		29
机关部处	26		10		
英才学院		195		60	
总计	1788	3614	631	898	2837

其中，得到 30 人次以上提名的“我最喜欢的老师”有 16 人，具体名单如下：

表 11：毕业生提名“最喜欢的老师”名单一览表（提名 30 人以上）

序号	教师姓名	院系	提名人次
1	程燕平	航天学院	95
2	王秋生	航天学院	68
3	张金生	土木学院	65
4	陈喜辉	人文学院	58
5	李冬松	数学系	55
6	霍炬	电气学院	51
7	杨国隼	数学系	49
8	尹逊波	数学系	46

序号	教师姓名	院系	提名人次
9	张超	数学系	44
10	史小平	航天学院	39
11	齐明	电气学院	36
12	赵志衡	电气学院	34
13	刘洪臣	电气学院	34
14	郑宝东	数学系	33
15	董久刚	数学系	33
16	张景文	物理系	32

五、毕业生对自身学习的满意度评价

（一）在哈工大学习生活及收获的满意度

总体来看，毕业生对自己在哈工大的“学习生活及收获满意度”为 67.57%，和上届相比下降 2.29%。不满意度为 8.44%，和上届相比上涨 2.37%。

表 12：毕业生在哈工大学习生活及收获的满意度

项目	很满意	较满意	较不满意	很不满意
你对自己在哈工大的学习生活及收获是否满意？	17.74%	49.83%	6.64%	1.80%

从性别来看，女生对大学学习生活及收获的满意度高于男生。

从生源地来看，城市学生的学习生活及收获满意度高于乡镇。

各院系学生满意度情况差别较大。

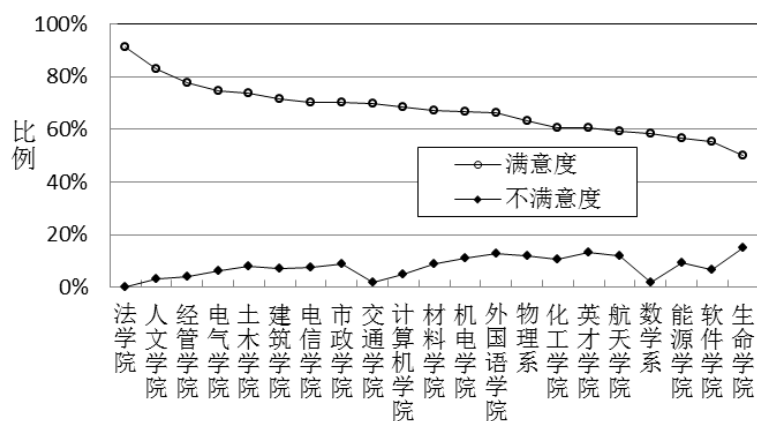


图 25：各院系毕业生对大学生活的满意度和不满意度

（二）大学期间不同能力素质提升情况

毕业生不同能力提升有 5 个程度：很大、较大、一般、较小、很小。从毕业生反馈来看，“适应环境、解决复杂问题的能力”提升最大，“全球化视野及跨文化交流的能力”提升最小，与 2015 年结果差别不大。

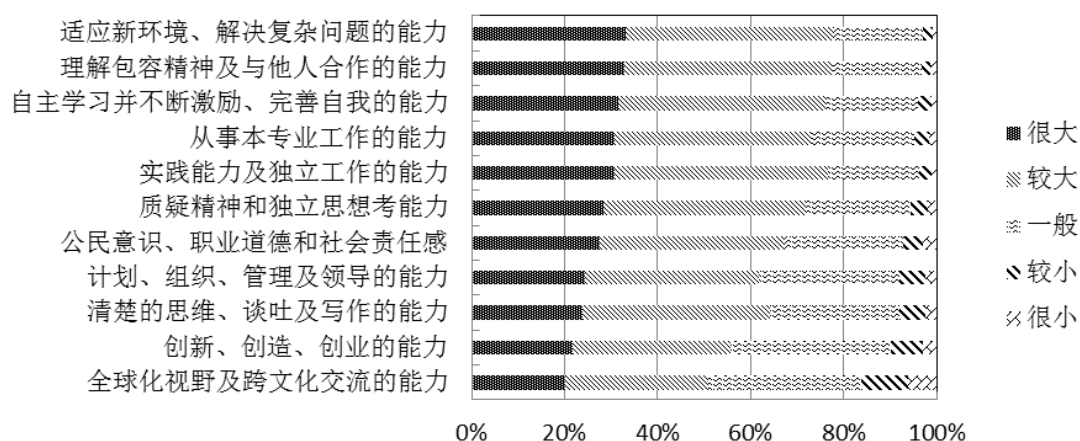


图 26：毕业生能力素质提升情况

以下图中“大”指选择“很大”+“较大”的比例。“小”指选择“较小”+“很小”的比例。

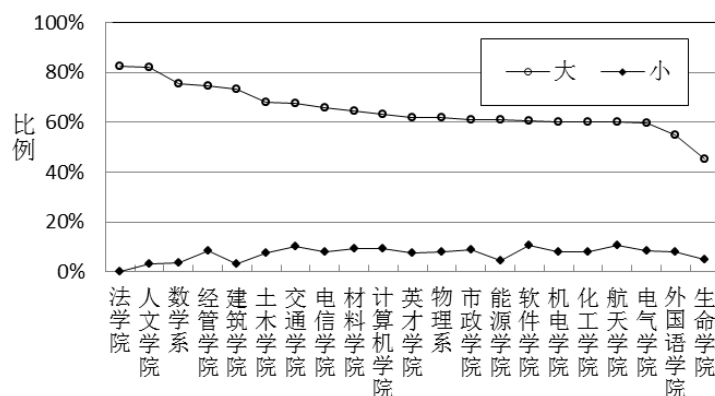


图 27：各院系毕业生反馈“清楚的思维、谈吐及写作的能力”提升度

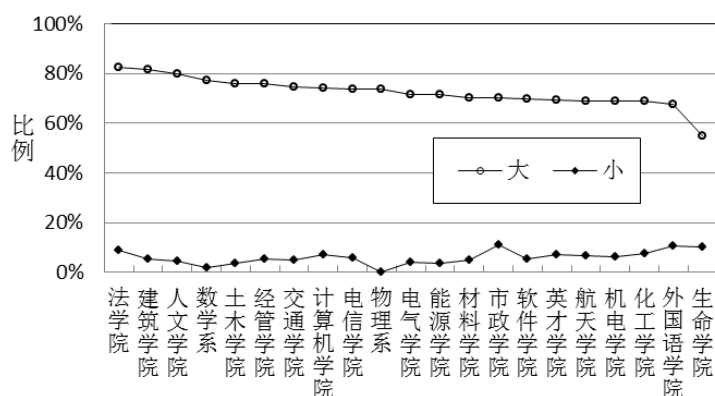


图 28：各院系毕业生反馈“质疑精神和独立思考的能力”提升度

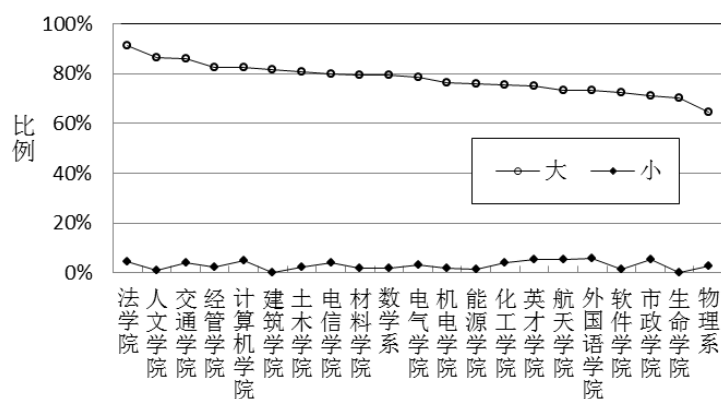


图 29：各院系毕业生反馈“适应新环境、解决不明确问题的能力”提升度

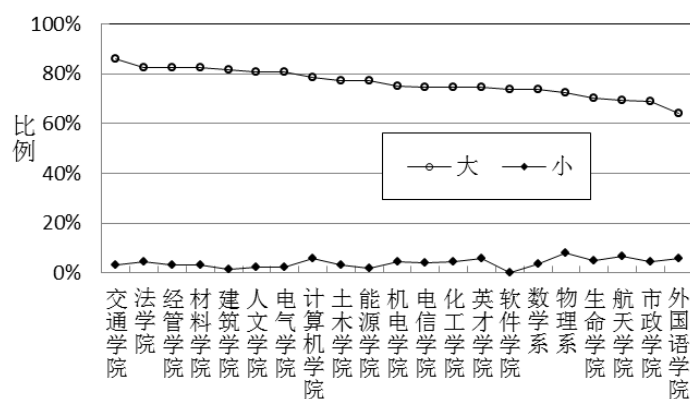


图 30：各院系毕业生反馈“实践能力及独立工作的能力”提升度

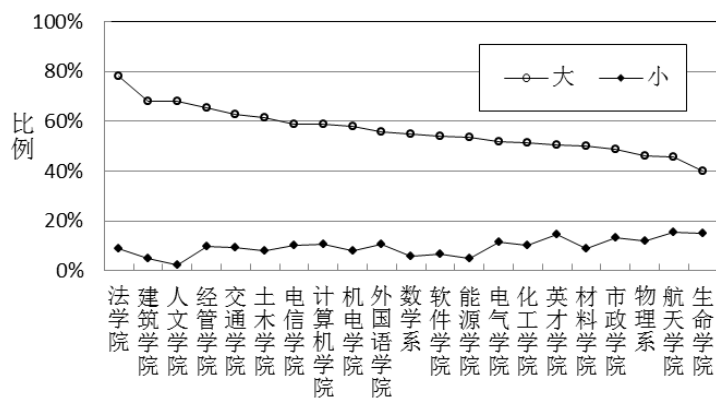


图 31：各院系毕业生反馈“创新、创造、创业的能力”提升度

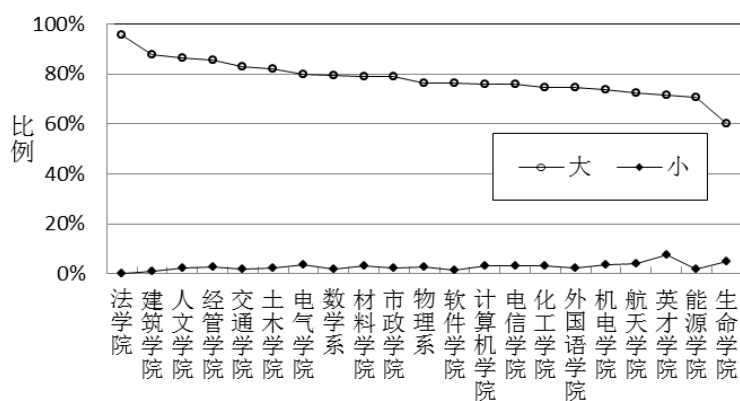


图 32：各院系毕业生反馈“理解包容精神及与他人合作的能力”提升度

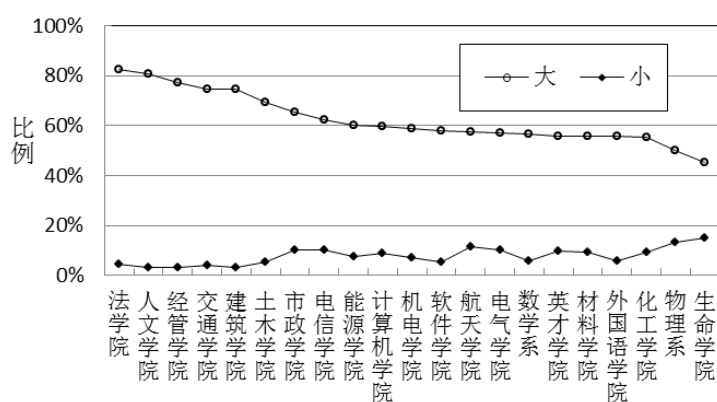


图 33：各院系毕业生反馈“计划、组织、管理及领导的能力”提升度

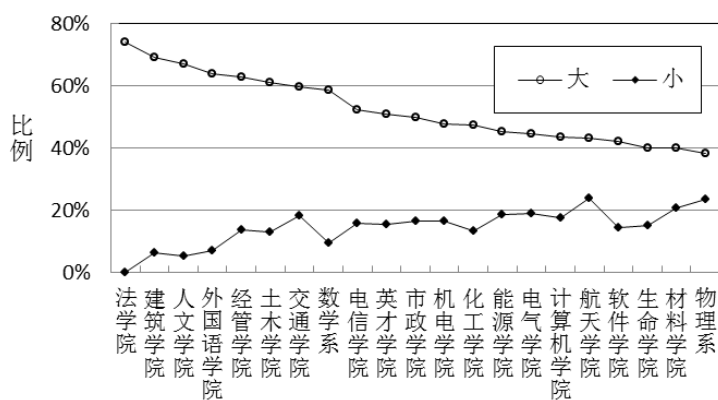


图 34：各院系毕业生反馈“全球化视野及跨文化交流的能力”提升度

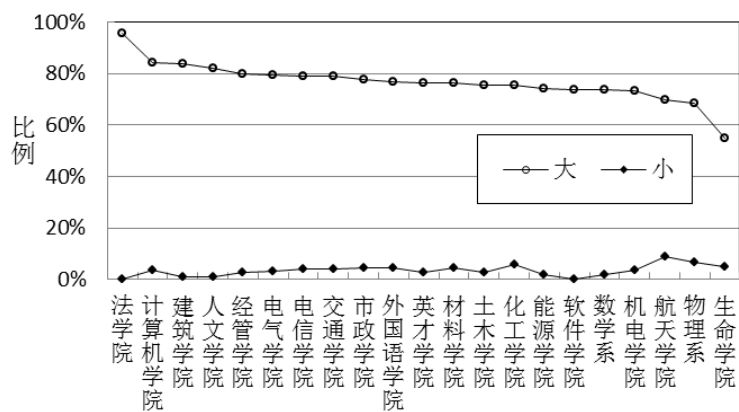


图 35: 各院系毕业生反馈“自主学习并不断激励、完善自我的能力”提升度

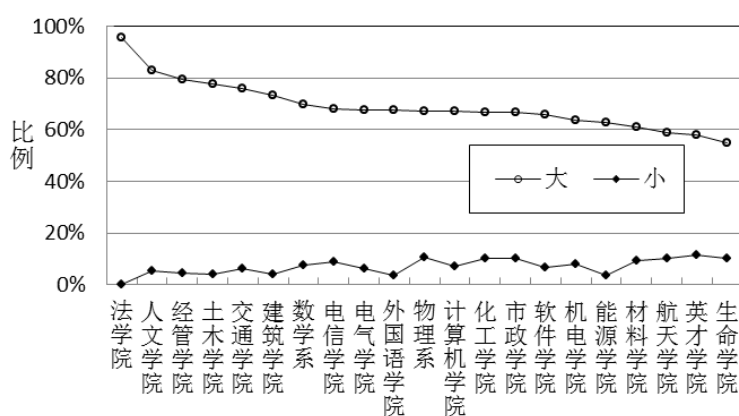


图 36: 各院系毕业生反馈“公民意识、职业道德和社会责任感”提升度

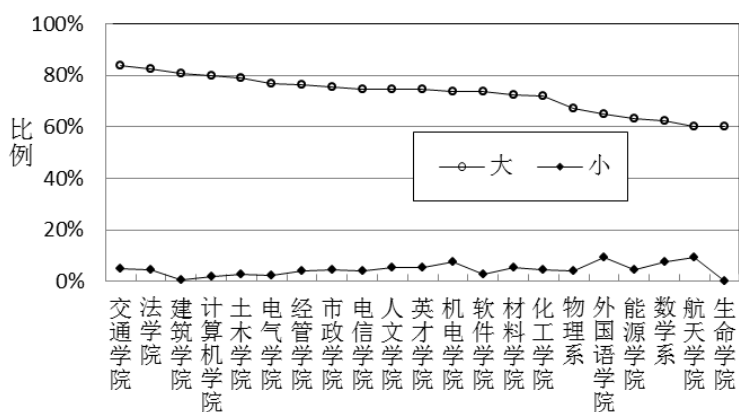


图 37: 各院系毕业生反馈“从事本专业工作的能力”提升度

六、毕业生的工作就业情况

2016 届毕业生问卷调查增加应届毕业生就业情况调查项目，相关调查结果如下。

表 13：毕业生就业情况调查结果

毕业生就业途径	自我推荐	他人推荐	国内读研	出国	未确定
数量	926	109	1807	449	323
比例	25.62%	3.01%	50%	12.42%	8.93%
毕业生对就业岗位（毕业去向）的满意度	很满意	较满意	一般	较不满意	不满意
数量	980	1704	785	91	54
比例	27.12%	47.15%	21.73%	2.51%	1.49%
毕业生就业岗位（毕业去向）与本科专业的相关度	完全对口		有相关性		不对口
数量	1855		1498		261
比例	51.32%		41.44%		7.22%

1. 毕业生就业途径

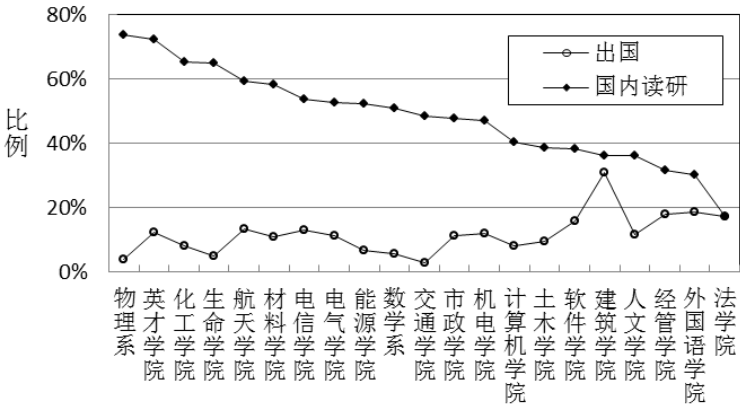


图 38：毕业生中国内读研和出国的比例

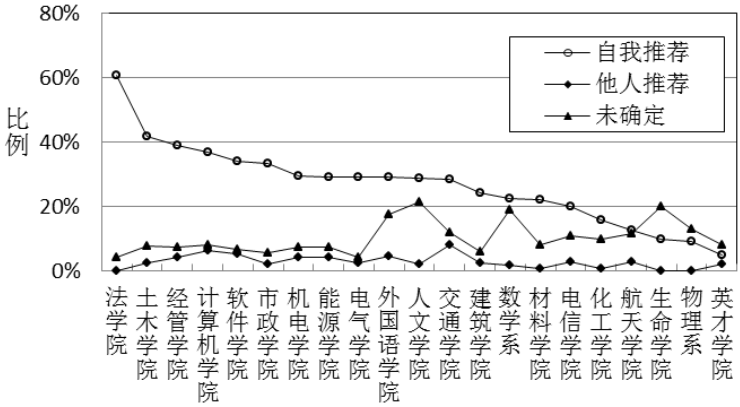


图 39：毕业生就业通过自我推荐、他人推荐、不确定就业途径的比例

2. 毕业生对就业岗位（毕业去向）是否满意

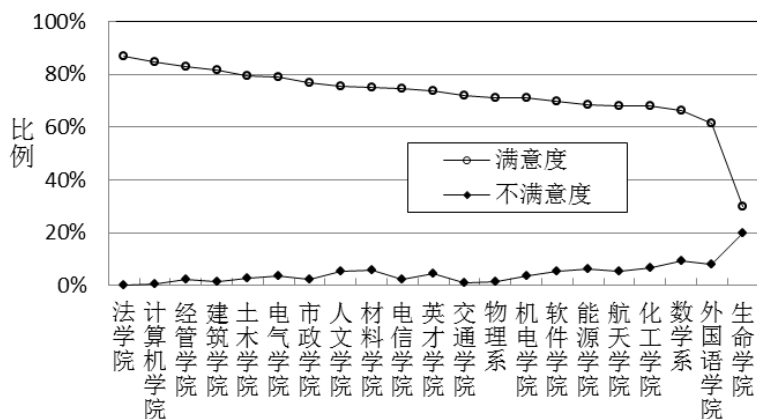


图 40: 毕业生对毕业去向的满意度

3. 毕业生的就业岗位（毕业去向）与本科专业的的相关度

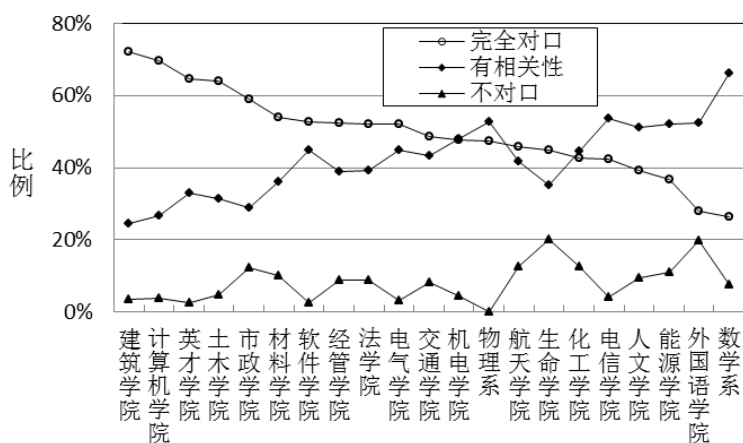


图 41: 毕业去向与本专业的的相关度

以上为 2016 届毕业生问卷调查报告，希望相关部门高度重视，以学生为中心，重视本科生的学习、生活体验。对学生提出的合理化建议认真听取采纳，努力为在校学生提供全面、优质、高效的服务。

本科生院
2017 年 1 月 6 日