

# 教学简讯

2012 年 第三期

哈工大本科生院

2012-10-25

## 哈尔滨工业大学 2012 年春季学期 本科教学督导工作总结

2012 年春季学期，学校本科教学督导组通过课堂听课、实验教学检查、新教师课堂教学准入考核等方式开展教学督导工作，以“督”为基础，充分发挥“导”的作用，为促进我校本科教学质量不断提高发挥了应有的作用。

### 一、新教师课堂教学准入考核

教师上讲台之前需要完成一系列助课环节，并由院系指派有教学经验的老教师进行专门辅导和指导，这是我校的优良传统。助课制、导师制的落实情况直接决定了新教师的开课质量。实行教学准入是这一机制重要的督促和检验手段。

2012 年春季学期，经院系助课环节考核、备课检查、试讲考核合格后，有 20 个院系的 79 位新教师向学校递交了开课申请。教学准入各环节考核情况如下：

#### （一）助课检查

助课是新教师了解预开课程教学目标、教学内容和方法、考核方法、实验内容和方法、学情等的重要实践过程。院系为新教师安排充实有序的助课内容，会有效加深其对课程的认识，为其顺利开课打下良好的基础。

79 位新教师的助课情况的见下表：

表 1 2012 春新教师助课检查情况一览表

序	院系	试讲人数	人均助课学时	助课总学时	听课学时	上习题课学时	批改作业人次	指导毕业设计人次	指导实验学时	答疑学时
1	航天学院	9	21	191	184	4			3	
2	电信学院	9	28	256	240	4	1678	14	2	10
3	机电学院	5	67	335	200	22	1978	28	6	107
4	材料学院	6	69	414	376	12	347	19		26
5	能源学院	3	42	126	122		336	1		4
6	电气学院	8	55	443	374		1355	10	29	40
7	化工学院	4								
8	物理系	3	74	222	180	22	1140	3		20
9	数学系	2	67	134	108	14	4000			12
10	生命学院	3	80	240	150		20		90	
11	经管学院	2	30	60	50	6	106			4
12	媒体系	2	12	24	16				8	
13	土木学院	5	35	173	134	3	699	6	10	26
14	市政学院	4	25	99	96		2			3
15	建筑学院	5	105	526	358	20	118	9	32	116
16	交通学院	2	40	80	28	2	262		48	2
17	计算机学院	4	63	252	146		1832		102	4
18	软件学院	1	20	20	20		483	31		
19	食品学院	1	24	24	24					
20	法学院	1	8	8	8					
	总计	79	46	3627	2814	109	14356	121	330	374

检查显示：机电学院、建筑学院等安排助课学时较长，且助课环节全面。但部分学院助课不足 40 学时，且形式单一，没有覆盖教学全程。化工学院的四位教师甚至未安排助课环节。对未助课或助课学时过少者，学校将不予以准入考核。

## （二）备课检查

在学院备课检查合格的基础上，学校组织专家对 44 位新教师的教案、教学设计、教学日历等进行了检查，结果有 12 位教师全部或部分内容不合格。其中，法学院新教师的三份文件均不合格，其它学院以教学设计不合格为主。

相关统计如下表：

表2 2012春新教师教学文件查检情况统计表

序	院系	备课检查 不合格人数	其中：教学设计 不合格人数
1	航天学院	1	1
2	电气学院	3	3
3	物理系	1	
4	媒体系	1	
5	建筑学院	1	1
6	法学院	1	1
7	管理学院	1	1
8	能源学院	2	
9	市政学院	1	1
	总计	12	8

### (三) 试讲考核

#### 1、学校试讲

2012年春季学期，学校组织校督导专家228人次、院系专家47人次，对通过院系试讲的44位新教师（47人次）进行了试讲考核，一次试讲通过37人，通过率为84.09%。其中有3人申请二次试讲，通过率为33.3%。

学校试讲通过情况如下表：

表3 2012春新教师参加校级试讲通过情况统计表

序	院系	参加 校级 试讲 人数	一次 试讲 通过 人数	申请 二次 试讲 人数	二次 试讲 通过 人数	专家意见分布		
						合格	基本 合格	暂不 合格
1	航天学院	2	1			4	1	3
2	电信学院	1	1				2	2
3	机电学院	1	1			4		
4	能源学院	3	2	1	1	3	6	3
5	电气学院	8	7	1		10	20	3
6	化工学院	2	2			5	3	
7	物理系	2	2			2	6	
8	数学系	2	2			7	1	
9	经管学院	2	1			2	3	3
10	土木学院	4	4			11	4	
11	市政学院	2	2			4	4	

序	院系	参加校级试讲人数	一次试讲通过人数	申请二次试讲人数	二次试讲通过人数	专家意见分布		
						合格	基本合格	暂不合格
12	建筑学院	5	5			14	6	
13	交通学院	1	1				4	
14	计算机学院	4	4			7	7	2
15	软件学院	1	1			3	1	
16	媒体系	1	0	1	0		1	3
17	食品学院	2	1			4	1	3
18	法学院	1	0				1	3
	合计	44	37	3	1	80	71	25

在准入工作中，我们发现一些院系在新教师培养方面的好的做法。如：

机电学院工程图学部安排新教师助课 204 学时，涉及所有的教学环节，三次参加院内组织的试讲，并由课程负责人及指导教师集中进行指导和点评，共同研讨授课方法，使新教师授课技能提高得到了制度的保障，最终，该教师获得了学校专家一致认为“合格”的好成绩。

航天学院理论力学课的新教师利用课程组集体开发、获取并共享的三维动画课件演绎相关力学理论，为课程资源共享提供了很好的范例。

试讲中也发现了一些问题，如：

照搬老教师的备课材料，备课准备不充分；授课语调平淡，没有激情；照本宣科或照屏宣科现象多；讲解过程中重点、难点不突出；以书本为中心而非以课程为中心，讲课视野明显受限。

## 2、申请讲授小学时课程的教师试讲情况

按学校规定，申请讲授 20 学时以下课程的教师，由院系负责组织试讲考核，学校派一位校督导专家参加。2012 年春季学期，有 10 个学院的 35 名新教师申请少学时授课，经过院系试讲，通过 33 人，通过率为 94.3%。

## 3、优秀新教师免学校试讲情况

对原来即具有一定教学经验的新教师，如学院准入考核优秀，可申请免学校试讲。2012 年春季学期，有 8 个学院的 11 名教师申请了免学校试讲考核，其中校内 5 人（教授 4 人，副教授博导 1 人），外聘教师 6 人（教授 2 人，副教授 1 人，讲师 3 人）。这些教师将作为后期学校教学督导的重点。

#### (四) 主讲教师授课资格认证

2012年春季学期, 申请主讲授课资格认证教师42人, 其中23人符合认证条件。学校组织督导组专家111人次进行课堂听课, 并结合学生评教结果, 最终通过认证19人, 通过率82.61%。未通过认证4人中, 3人为专家听课评价不合格, 1人为学生评价不合格。

相关统计如下表:

表4 2012春主讲教师授课资格认证情况统计表

序	院系	认证结果		专家意见分布		
		通过	未通过	合格	基本合格	暂不合格
1	航天学院	4		12	8	
2	电信学院	2		9	1	
3	机电学院	2		9		1
4	电气学院	1		4	1	
5	物理系	1		4		
6	化学系	2	1	8	6	
7	生命学院	1		2	2	
8	经管学院	1	1	2	5	3
9	人文学院	2	2	12	1	7
10	土木学院	1		3	1	
11	市政学院	1		3	1	1
12	软件学院	1		1	4	
	合计	19	4	69	30	12

专家指出: 在认证通过教师中, 航天学院金晶老师、电信院宗华老师、机电学院丁刚老师等, 备课充分, 结合PPT脱稿授课, 内容熟练, 思路清晰流畅, 深入浅出, 得到了学生的认可。其中, 丁刚老师采用启发式教学, 较好吸引了学生注意力, 师生互动好, 学生出勤率高, 课堂学习气氛活跃。人文学院王洪、王凤玲两位老师对留学生讲授汉语言类课程, 课堂任务明确, 准备充分, 讲课生动, 互动性好, 有感染力。以上5名教师获得了专家一致评为“合格”的好成绩。

#### 二、课堂教学督导

2012年春季学期, 学校督导专家188人次深入课堂听课, 指导并评价课程125门次。听课对象包括: 新开课教师、开新课教师、需重点指导的教师(学生评教后5%)、部分专业导论课、部分任选课、部分专家自主选择的课程。

专家对教师授课评价情况如下表：

表 5 2012 春校督导专家评教情况统计表

序	院系	90分以上	80~90	70~80	60~70	60以下
1	航天学院		3	1		
2	电信学院		2	1		1
3	机电学院	4	5			
4	材料学院	2	3		1	
5	能源学院	3	4			
6	电气学院	7	3	2		
7	化工学院	2	3			
8	化学系	1	2			
9	物理系	1	3			
10	数学系		3			
11	生命学院	2	2			
12	经管学院	1	8		1	
13	人文学院	6	6	1		
14	土木学院	2	4			
15	市政学院	1	5			
16	建筑学院	4	5	1		
17	交通学院		1	1		
18	计算机学院	1	7			
19	软件学院		2			
20	外国语学院		3			
21	食品学院		2			
22	基础交叉		2			
	合计	37	78	7	2	1
	所占比例	29.6%	62.4%	5.6%	1.6%	0.8%

专家认为：多数教师能认真备课，熟练的授课，并将板书和 PPT 很好结合。

其中表现突出的教师有：

机电工程学院唐艳丽教师的“工程图学（CAD）”：认真，细致，层次分明，对学生要求严格。

物理系王晓鸥教师的“大学物理 III”：对学生亲切，讲授内容细致，生动有条理，板书好，PPT 做的好。

经管学院高艳茹老师的“中级财务会计（上）”和“成本会计”：认真，思路

清晰，启发诱导，课程安排得当。

人文学院付丽教师的“国文经典导读”：信息丰富且有深度，亲和力强，深得学生喜爱。

人文学院陈喜辉教师的“希腊神话欣赏”和“外国文学选读”：生动幽默，课堂内容丰富，善于激发学生学习兴趣，引发学生思考。

### 听课中发现的问题有：

多数教师仍以传授具体知识为授课目的，能以该知识为载体提炼出解决问题的思路和方法进行授课的并不多。有的教师只告诉学生该怎么做，不讲为什么要这样做。

教师和学生互动不够，不能调动学生学习的积极性，课堂气氛沉闷。

有的青年教师以 PPT 为主，而且缺少必要的标题，不像讲课，倒像学术报告，不能将所讲内容给学生一个完整的印象。有的教师板书和 PPT 结合得不够好，有也只是重复；有的是只对着 PPT 讲，大都在叙述；有的根本不用黑板，关键概念也不写在黑板上。

有的课程理论深度不够，信息量少。语言不精炼，重复过多。有的课程为了降低深度而讲一些关系不大的例子。有的为了互动而互动，做一些简单提问。

有的教师备课不充分，内容不熟，理解不深，只是开列出一些定理，按 PPT 字面上解释一下，既无证明也无应用例子，只要求学生记住结论就行。如经管学院的“集合与图论”。

学生缺课及迟到现象比较严重。学校督导专家抽查学生出勤情况如下：

表 6 2012 春校督导专家抽查学生上课出勤情况统计表

序	院系	抽查班次	大一	大二	大三	大四	总出勤率
1	航天学院	3		82.83%			82.83%
2	电信学院	6		77.46%	23.53%		65.09%
3	机电学院	17	86.51%	91.01%	82.01%		86.00%
4	材料学院	6			85.71%		85.71%
5	能源学院	3			84.28%		84.28%
6	电气学院	4		77.51%	89.57%		82.39%
7	物理系	3		86.67%	80.48%		81.57%
8	生命系	3	97.06%				97.06%

序	院系	抽查班次	大一	大二	大三	大四	总出勤率
9	经管学院	10	74.83%	78.40%	66.35%		74.08%
10	人文学院	1			61.11%		61.11%
11	土木学院	4			78.07%		78.07%
12	市政学院	1			74.07%		74.07%
13	建筑学院	17	82.86%	88.49%	59.47%	89.63%	79.31%
14	交通学院	6	100.00%	75.89%	92.31%		81.88%
15	计算机学院	8	100.00%	62.78%	47.86%		60.57%
16	软件学院	3			53.90%		53.90%
17	外国语学院	2		90.63%			90.63%
18	化工学院	7	94.44%		98.72%		98.15%
19	英才学院	2	75.95%				75.95%
20	基础交叉	4	94.05%				94.05%
21	合院上课	37	76.65%	74.12%	78.46%		76.47%
	合计	81.79%	147	77.18%	75.20%	89.63%	<b>77.55%</b>

### 三、实验教学督导

2012年春季学期，学校实验督导组专家32人次，检查了实验项目31个。

其中评价优秀14个，良好17个。评价情况如下表：

表7 2012春校督导专家检查实验教学情况统计表

序	开课院系	95分以上	90~95	85~90	80~85	合计
1	材料学院	1	1	3		5
2	电气学院	1	3		1	5
3	机电学院		1	3	1	5
4	计算机学院		1	2		3
5	交通学院		1			1
6	经管学院				1	1
7	能源学院		2		1	3
8	软件学院		1	1		2
9	市政学院		1	1		2
10	数学系				1	1
11	土木学院				1	1
12	物理系		1	1		2
	合计	2	12	11	6	31

近年来，学校加大了实验教学投入，较好改善了办学条件，检查中没有发现因条件不足而开不出实验的情况。



通过检查，专家认为我校实验教学的总体情况良好。其中较好的如：电工电子实验教学中心实现全天开放实验室，极大方便了学生。机电基础实验室开出的拆装摩托车实验项目深受学生欢迎，中午教师不去食堂，自己带饭陪学生做实验。

实验教学中存在的主要问题有：

1. 实验队伍整体薄弱且结构不合理，影响实验教学水平和质量的提高。
2. 实验教学秩序有待加强。本学期光是调课就有几十次，缺乏计划性，正常课表得不到执行。有的单位在开学十几周后还交不上课表。
3. 个别实验教学内容陈旧，内容不饱满，学生很快就做完了。食品学院酒的发酵实验，学生基本无事可做，就是在旁等着发酵过程结束；土木学院的风洞实验基本上是参观。
4. 实验设备的使用极不平衡。有的教学单位实验设备不足，学生要轮着用。有些教学单位的设备利用率低，设备闲置情况比较严重。

本科生院

教学研究与质量管理处

2012年10月